



Центральным вопросом экономической повестки дня стал **ИНВЕСТИЦИОННЫЙ КЛИМАТ** и модернизация. Так и должно быть. Источники роста нулевых годов - повышение цен на нефть, незагруженные мощности и недоиспользованные человеческие ресурсы – уже исчерпаны. Если не улучшить условия для ведения бизнеса, экономического роста, следовательно, и социального развития не будет.

**ИНВЕСТИЦИОННЫЙ КЛИМАТ в России** настолько плох, что потенциал для его улучшения огромен. Но дискуссия о его улучшении часто идет в терминах плановой экономики.

Особенно опасны три стереотипа:

«Если **ИНВЕСТИЦИОННЫЙ КЛИМАТ** плохой, не надо рассчитывать на **частные инвестиции** надо заменить их государственными».

**Государственные инвестиции** не могут заменить частные. Ставка только на *госинвестиции*

приведет Россию к банкротству. В современной постиндустриальной экономике частные и только

**частные инвестиции**

приводят к инновациям, повышению производительности и росту.

Государство в принципе не способно угадать, куда **инвестировать**, какие **инвестиционные проекты**

начинать, и тем более как этими бизнес-проектами эффективно управлять.

Рыночные сигналы воспринимают лишь частные проекты или проекты, основанные на частно-государственном партнерстве. При этом речь не о том, что если **государственные инвестиции**

менее эффективны, то на них надо тратить больше денег. Надо помнить о том, что каждый потраченный государством рубль - это рубль, отнятый у частного сектора.

Государство должно сосредоточиться на **инвестициях** в человеческий капитал и инфраструктуру, но и в этих областях желательно партнерство с частным сектором.

Мы уже жили в стране, где **инвестировало**, и много инвестировало, только государство. Эта страна - Советский Союз - проиграла инновационную гонку капиталистическому Западу. В конце концов советская экономика не смогла ни изобретать новые технологии (про единицы речь не идет), ни даже адаптировать их. Экономический рост в СССР выдохся, страна обанкротилась. Это печальный результат **государственных инвестиций**

«Для роста важны реальные **инвестиции**, а финансовые посредники лишь отвлекают ресурсы от реального сектора».

Хорошо работающие банки и финансовые рынки крайне важны для **инвестиций** и роста. Именно они позволяют обеспечить доступ

**инвестиционных проектов**

к деньгам вкладчиков и инвесторов.

Кроме того, не стоит забывать о [профессиональных участниках](#), работающих с венчурными и инновационными проектами, именно они позволяют получить из просто бизнес-идеи коммерчески успешный бизнес-проект.

Экономические исследования многократно доказали, что финансовое развитие приводит к экономическому росту.

«Низкий уровень защиты прав собственности и высокий уровень коррупции можно компенсировать налоговыми льготами».

В России плохо и с защитой прав собственности, и с инфраструктурой, и с налогами. Но не стоит думать, что, понизив налоги, можно повысить *инвестиционную привлекательность*. Ведь коррупционеры рациональны. Если они видят, что налоги ниже, то понимают, что можно вымогать еще больше взяток. Поэтому снижение налогов не заменяет борьбы с коррупцией.

Коррупция опасна потому, что убивает стимулы к модернизации производства и **инвестициям**. В повышение производительности. Предприниматель в стране с высокими налогами и защищенными правами собственности знает, что каждый доллар снижения издержек, например благодаря **инвестициям** в новые технологии, даст ему 50-70 центов посленалоговых доходов.

В России предприниматель знает, что с большой вероятностью у него отберут весь дополнительный доход - причем не государство, а коррумпированные чиновники или рейдеры.

Во всех странах с хорошим **ИНВЕСТИЦИОННЫМ КЛИМАТОМ** есть простой секрет

успеха - низкая коррупция, хорошая финансовая система и высокий уровень не государственных, а

частн

**ых инвестиций**

. Поэтому не надо изобретать велосипед. Ни прямые

*инвестиционные проекты*

государства, ни специальные налоговые льготы не заменят борьбы с коррупцией, дерегулирования, приватизации и развития финансовой системы.